KRITÉRIA PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ PRO ŠKOLNÍ ROK 2027/2028

Evangelická akademie, Vyšší odborná škola sociálně právní, Opletalova 6, 602 00 Brno

Na základě § 94 zákona č. 561/2004 o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) stanovuje ředitelka školy pro všechna kola přijímacího řízení následující kritéria:

Kritérium	**Body**
Životopis	0 až 5 bodů
Doporučení ke studiu	0 až 10 bodů
Potvrzení o praxi	0 až 10 bodů
Maturitní zkouška	0 až 10 bodů
Motivační pohovor (přijímací zkouška)	0 až 20 bodů*
Celkem	**0 až 55 bodů**

* U motivačního pohovoru je nutno získat alespoň 7 bodů.

Během přijímacího řízení může uchazeč/uchazečka získat maximálně 55 bodů.

Jednotlivá kritéria a jejich bodové hodnocení jsou stanoveny takto:

1. Posouzení dokumentů dodaných spolu s přihláškou

Uchazeč/uchazečka dodá při motivačním pohovoru (přijímací zkoušce) následující dokumenty:

- strukturovaný životopis
- doporučení ke studiu
- dokumenty potvrzující praxi v sociální, pedagogické, pečovatelské nebo zdravotnické oblasti (zaměstnání, školní praxe, dobrovolnictví, osobní zkušenost apod.)

Kritérium	**Body**	**Co se hodnotí**
Strukturovaný životopis	0 až 5 bodů	Zda je vůbec k přihlášce přiložen; obsahová a formální stránka
Doporučení ke studiu	0 až 10 bodů	Zda je vůbec k přihlášce přiloženo; obsah doporučení a jaká autorita ho vydala; formální náležitosti
Potvrzení o praxi	0 až 10 bodů	Zda je vůbec k přihlášce přiloženo; obsah potvrzení a jaká autorita ho vydala; formální náležitosti

Podrobná matrice pro přidělování bodů za dodané dokumenty:

Dokument	**Kvalita dokumentu**	**Body**
Strukturovaný životopis	Životopis není k přihlášce přiložen	0
	Životopis je formálně nedostatečný (schází základní údaje, obsahuje jazykové chyby, text je nečitelný apod.)	1
	Životopis nemá žádný relevantní obsah pro oblast sociální práce, ale je formálně v pořádku	3
	Životopis má relevantní obsah pro oblast sociální práce a je formálně v pořádku	5
Doporučení ke studiu	Doporučení není k přihlášce přiloženo nebo je irelevantní (např. jde o doporučení pro zcela jiný obor studia)	0
	Doporučení vydala blízká osoba (příbuzný, kamarád apod.)	3
	Doporučení vydala relevantní osoba sama za sebe (třídní učitel, pracovník sociálního zařízení, vedoucí skautského oddílu apod.)	5
	Doporučení vydala relevantní osoba jménem instituce (hlavičkový papír nebo razítko)	7
	Je přiloženo více doporučení za 5 nebo 7 bodů.	10
Potvrzení o praxi	Potvrzení není k přihlášce přiloženo nebo je irelevantní (vůbec nesouvisí se sociální oblastí)	0
	Potvrzení vydala blízká osoba (příbuzný, kamarád apod.)	3
	Potvrzení vydala relevantní osoba sama za sebe (třídní učitel, pracovník sociálního zařízení, vedoucí skautského oddílu apod.)	5
	Potvrzení vydala relevantní osoba jménem instituce (hlavičkový papír nebo razítko)	7
	Je přiloženo více potvrzení za 5 nebo 7 bodů.	10

2. Posouzení prospěchu u maturitní zkoušky

Uchazeč/uchazečka dodá při motivačním pohovoru (přijímací zkoušce) kopii maturitního vysvědčení.

Kritérium	**Body**	**Co se hodnotí**
Maturitní zkouška	0 až 10 bodů	Prospěch – body se přidělují podle níže uvedené tabulky

Přepočet průměrného prospěchu u maturitní zkoušky na body:

Průměr	1,0–1,27	1,28–1,55	1,56–1,81	1,82–2,09	2,10–2,36	2,37–2,64	2,65–2,91	2,92–3,18	3,19–3,45	3,46–3,72	3,73–4
Body	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

3. Motivační pohovor (přijímací zkouška)

Uchazeč/uchazečka bude pozván k motivačnímu pohovoru s vyučujícími, na který si připraví ústní prezentaci jedné sociální organizace podle vlastního výběru. U motivačního pohovoru lze získat až 20 bodů, přičemž **pro úspěšné absolvování této přijímací zkoušky je nutné získat alespoň 7 bodů**.

Kritérium	Body	Co se hodnotí
Motivační pohovor (přijímací zkouška)	0 až 20 bodů	Hodnotí se čtyři kategorie: motivace, orientace v oboru, schopnost představit vybrané sociální zařízení a celková zralost projevu

Podrobná matrice pro přidělování bodů za motivační pohovor (přijímací zkoušku):

Kategorie	Popis průběhu motivačního pohovoru	Body
Motivace	U uchazeče* je patrné, že o sociální práci nemá skutečný zájem. Například si podal přihlášku jen proto, že se mu nepovedlo dostat se na jiný, preferovaný obor. Uchazeč nemá žádné představy o budoucím uplatnění. Případné vlastní zkušenosti s prací v sociální nebo příbuzné oblasti neumí reflektovat, anebo je z reflexe zřejmé, že je mu taková zkušenost lhostejná.	0
	U uchazeče je motivace sice přítomna, ale není příliš silná. Uchazeč může mít určitý zájem o sociální práci, ale není si jistý, zda je to pro něj to pravé. Představy o budoucím uplatnění jsou u uchazeče spíše obecné. Případné vlastní zkušenosti s prací v sociální nebo příbuzné oblasti reflektuje na základní úrovni, z reflexe je zřejmé, že je pro něj taková zkušenost málo důležitá.	1
	U uchazeče je motivace zřejmá. Uchazeč je rozhodnutý studovat sociální práci a má realistické představy o budoucím uplatnění. Případné vlastní zkušenosti s prací v sociální nebo příbuzné oblasti reflektuje na průměrné úrovni, z reflexe je zřejmé, že je pro něj taková zkušenost důležitá.	3
	U uchazeče je motivace jasná a velmi silná. Uchazeč je přesvědčen, že je sociální práce pro něj to pravé. Představy o budoucím uplatnění jsou konkrétní a realistické. Uchazeč má osobní zkušenosti s prací v sociální nebo příbuzné oblasti, které jsou relevantní pro studium. Tyto zkušenosti reflektuje na výborné úrovni a z reflexe je zřejmé, že je pro něj tato zkušenost zcela zásadní.	5
Orientace v oboru	Uchazeč nemá základní znalosti o sociální práci. Může například tvrdit, že sociální práce se týká jen pomoci chudým lidem, nebo že sociální pracovníci jen vyplňují papíry. Má jen povrchní znalosti o cílových skupinách a typech institucí sociální práce a nezná aktuální sociální problémy v české společnosti.	0
	U uchazeče jsou znalosti o sociální práci základní. Má elementární znalosti o cílových skupinách a typech institucí sociální práce, ale nerozumí jejich fungování. Podobně má základní znalosti o některých sociálních problémech v české společnosti, ale nerozumí jejich příčinám a důsledkům.	1
	U uchazeče jsou znalosti o sociální práci průměrné. Má průměrné znalosti o cílových skupinách a typech institucí sociální práce a je schopen porozumět jejich fungování. Uchazeč má průměrné znalosti o aktuálních sociálních problémech v české společnosti a je schopen porozumět jejich příčinám a důsledkům.	3
	Uchazeč má výborné znalosti o sociální práci. Má výborné znalosti o cílových skupinách a typech institucí sociální práce a dokáže popsat jejich fungování za pomoci odborné terminologie. Má výborné znalosti o aktuálních sociálních problémech v české společnosti a je schopen navrhovat jejich řešení.	5
Prezentace vybrané sociální organizace	U uchazeče je patrné, že se na prezentaci nepřipravil. Například prezentuje organizaci, o které nemá žádné, nebo jen neúplné či nepřesné informace. Prezentace je nepřehledná a nesrozumitelná.	0
	Uchazeč se na prezentaci připravil, ale jeho prezentace je nedostatečná. Prezentace je sice celkem přehledná a srozumitelná, ale poskytuje jen základní informace o organizaci a je příliš stručná nebo povrchní. Např. si nevšímá financování nebo přínosu organizace pro komunitu, obec či region.	1
	Uchazeč se na prezentaci připravil a jeho prezentace je dostačující. Poskytuje celkem přesné informace o organizaci, prezentace je přehledná a srozumitelná, a zároveň je obsáhlá a informativní. Uchazeč má povědomí o přínosu organizace pro komunitu, obec či region. Nedokáže zodpovědět některé doplňující otázky na organizaci.	3
	Uchazeč se na prezentaci velmi dobře připravil a jeho prezentace je vynikající. Poskytuje nejen úplné a přesné informace o organizaci, ale i další zajímavé informace. Prezentace je přehledná, srozumitelná a zároveň je poutavá. Uchazeč se věnuje přínosu organizace pro komunitu, obec či region a jeho argumenty jsou originální a podnětné. Dokáže zodpovědět doplňující otázky na organizaci.	5
Celková zralost projevu	Uchazeč je komunikačně uzavřený, má obtíže navazovat a udržovat oční kontakt, projevuje se nekultivovaně nebo nezodpovědně, jeho uvažování je nevýrazné a stereotypní, jeho osobnost je v mnoha ohledech nezralá (což se projevuje např. emoční labilitou, nedostatkem sebereflexe či nedostatkem empatie).	0
	Uchazeč je komunikačně spíše pasivní, má obtíže udržovat oční kontakt, má jisté nedostatky v kultivovanosti a zodpovědnosti, jeho uvažování je podprůměrné, jeho osobnost je v některých výše uvedených ohledech nezralá.	1
	Uchazeč je komunikačně celkem sebevědomý, oční kontakt udržuje poměrně dobře, projevuje se poměrně kultivovaně a zodpovědně, jeho uvažování je dobré a místy používá odbornou terminologii, jeho osobnost je vcelku zralá.	3
	Uchazeč je komunikačně velmi sebevědomý, oční kontakt udržuje výborně, projevuje se velmi kultivovaně, zodpovědně a reprezentativně, jeho uvažování je vyspělé a originální, odbornou terminologii používá často a přirozeně, jeho osobnost je velmi zralá.	5

* V celé matrici se pojmem „uchazeč“ myslí uchazeč i uchazečka.

Při rovnosti počtu získaných bodů o pořadí uchazečů rozhoduje postupně:
1. počet bodů za motivační pohovor,
2. počet bodů za doporučení ke studiu,
3. počet bodů za potvrzení o praxi.

V Brně dne 16. října 2026

Mgr. Renáta Michálková v. r.
ředitelka školy